

UCHWAŁA NR 3/2024
Zebrania Wiejskiego Sołectwa Stary Gierałtów

z dnia 29 października 2024 roku

w sprawie ochrony przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie – w dolinach rzek

Białej Łądeckiej i Morawki

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1464 ze zmianami). **Zebranie Wiejskie Sołectwa Stary Gierałtów uchwala, co następuje:**

§ 1.

My, mieszkańcy Starego Gierałtowa.

Mając świadomość zamieszkiwania w regionie szczególnie narażonym na występowanie powodzi, ze względu na położenie geograficzne, ukształtowanie powierzchni oraz sieci hydrologicznej;

Mając w pamięci kolejne wielkie powodzie 1997, 2007, 2010, które za każdym razem dewastowały nasze domy i lokalną infrastrukturę;

Mając na uwadze fakt, iż przez 27 lat, które upłynęły od powodzi tysiąclecia w 1997 r., nie doczekaliśmy się wypracowania, ani tym bardziej realizacji - kompleksowej, wykorzystującej nowoczesną wiedzę hydrologiczną i przyrodniczą - strategii ochrony przeciwpowodziowej, która byłaby zgodna z potrzebami lokalnej społeczności. I wreszcie, doświadczony bezprecedensowych, katastrofalnych zniszczeń dokonanych przez powódź we wrześniu b.r.;

Mówimy DOŚĆ pomijaniu nas – mieszkańców w dyskusji o ochronie przeciwpowodziowej i podejmowanych w tej kwestii decyzjach. DOŚĆ marnotrawieniu środków publicznych na projekty ochrony przeciwpowodziowej, które trafiają do kosza z racji błędów merytorycznych i braku akceptacji lokalnych społeczności, a mimo to są nam obecnie znowu proponowane. Mówimy DOŚĆ bezczynności, DOŚĆ traktowaniu ochrony przeciwpowodziowej w naszej gminie jako drugorzędnej kwestii podporządkowanej interesom politycznym czy finansowym. Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskujemy do Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim, aby podjęta niezbędną inicjatywę uchwałodawczą w celu:

1. Powołania lokalnego zespołu (dalej zwanego dalej Lokalnym Zespołem) ds. opracowania kompleksowej Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie (dalej zwaną także Strategią), złożonego z przedstawicieli sołectw i miasta Stronie Śląskie, organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli samorządu lokalnego.
2. Odpowiedniego umocowania w/w zespołu ds. opracowania kompleksowej Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie, aby mógł on:

- a) zaangażować do współpracy niezależnych ekspertów i naukowców, tworząc interdyscyplinarny i apolityczny panel roboczy niezależnych specjalistów
 - b) zlecać wykonanie badań w terenie, analiz, niezbędnych opracowań opartych na aktualnych i zebranych lokalnie danych, które będą podstawą do opracowania przez Lokalny Zespół kompleksowej Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie
3. Przyjęcia uchwałą Rady Miejskiej, opracowanej w ten sposób, Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie
 4. Uwzględnienia wyników Strategii w procedowanym obecnie Ogólnym Planie Zagospodarowania i Ocenie Oddziaływania na Środowisko, a także innych dokumentach strategicznych dotyczących stanu gminy i kierunków jej rozwoju
 5. Przekazania Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie organom rządowym w celu realizacji wskazanych w niej kierunków działań

Wnioskujemy do polskiego rządu i Premiera Donalda Tuska, aby:

1. zapewnił finansowanie ze środków rządowych na działalność i prace podejmowane przez Lokalny Zespół ds. opracowania kompleksowej Strategii Ochrony Przeciwpowodziowej w gminie Stronie Śląskie,
2. umożliwił, poprzez wydanie niezbędnych rozporządzeń, prowadzenie przez Lokalny Zespół badań i działań na terenach zarządzanych przez spółki Skarbu Państwa i państwowe jednostki organizacyjne (np. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe).

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Sołtysowi Starego Gierałtowa:

- poprzez przekazanie uchwały, do:

1. Pan Dariusz Chromiec, Burmistrz Stronia Śląskiego, ul. Kościuszki 55, 57-550 Stronie Śląskie,
2. Pan Tomasz Erdmański, Przewodniczący Rady Miejskiej Stronia Śląskiego, ul. Kościuszki 55, 57-550 Stronie Śląskie,

- oraz przesłanie uchwały za pośrednictwem Burmistrza Stronia Śląskiego, do:

3. Pan Donald Tusk, Premier, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa,
4. Pani Paulina Hennig-Kloska, Minister Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa,
5. Pani Monika Wielichowska, Wicemarszałek Sejmu RP, Kancelaria Sejmu, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
6. Pan Paweł Gancarz, Marszałek Województwa Dolnośląskiego, Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
7. Pan Maciej Awizeń, Wojewoda Dolnośląski, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław

8. Pani Małgorzata Jędrzejewska-Skrzypczyk, Starosta Kłodzki, ul, Okrzei 1, 57-300 Kłodzko

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Ignieszka Gawron

**Soltyś Sołectwa
Stary Gierałtów
Gmina Stronie Śląskie**

Uzasadnienie

Żyjemy w regionie systematycznie nawiedzanym przez powódzie. Od 27 lat – począwszy od powodzi tysiąclecia w 1997 r., doświadczamy regularnie skutków powodzi, które dewastują nasze domy i lokalną infrastrukturę. Od 27 lat, za każdym razem odbudowujemy zniszczone domy z nadzieją, że będzie to już ostatni raz, mając wiarę w to, że Państwo Polskie zrealizuje obietnice kompleksowej ochrony przeciwpowodziowej w naszym regionie.

Do dzisiaj.

Dzisiaj nie mamy już nadziei i nie mamy już czasu. Zmiany klimatyczne, które powodują narastanie częstotliwości zjawisk ekstremalnych – powodzi i suszy, sprawiają, że nie chcemy czekać kolejnych kilka, kilkanaście lat na to, aby coraz to inne instytucje państwowe wydawały środki publiczne na opracowania ochrony przeciwpowodziowej, które proponują wybiórczą ochronę – uwzględniając przede wszystkim ośrodki miejskie, a tereny wiejskie pozostawiając bez żadnej ochrony. Opracowania, które bazują na już zdezaktualizowanej wiedzy, proponują wyłącznie jeden sposób ochrony przeciwpowodziowej – inwestycje w infrastrukturę hydrotechniczną, pomijając i dezawuuując inne sposoby retencjonowania i spowalniania wody powodziowej.

Dzisiaj, chcemy wziąć sprawy w swoje ręce i uczestniczyć w procesie opracowywania nowoczesnej i kompleksowej strategii ochrony przeciwpowodziowej dla naszego regionu, uwzględniającej również rozwiązania odpowiadające na kolejne zagrożenie, którego już doświadczamy – permanentną suszę i systematyczne obniżanie się poziomu wód gruntowych.

Przyłączamy się do apelu zawartego w komunikacie Komitetu Problemowego ds. Kryzysu Klimatycznego przy Prezydium PAN (Komunikat 06/2024):

„W dobie postępującego globalnego ocieplenia zdarzenia ekstremalne związane z zaburzeniami obiegu wody (opady nawalne, powódzie i susze) stają się częstsze i bardziej dotkliwe niż w przeszłości, uderzając w mieszkańców i gospodarkę.

Katastrofalna powódź, która dotknęła południe Polski we wrześniu 2024 roku, była skutkiem ekstremalnych opadów. Prawdopodobieństwo tego i podobnych mu zjawisk, w wyniku zmiany klimatu, i przy intensywności nasilającej się ze wzrostem temperatury, wzrosło dwukrotnie. Jeśli nie podejmiemy natychmiastowych działań dla redukcji antropogenicznych emisji CO₂, prawdopodobieństwo podobnych zdarzeń, będzie – wraz ze wzrostem temperatury – szybko narastać. Narastać będzie również wielkość strat wskutek coraz liczniejszych i bardziej złożonych zagrożeń.

Niewłaściwa adaptacja do większej częstotliwości bardziej intensywnych opadów, czyli m.in.: gospodarka przestrzenna nieuwzględniająca błękitno-zielonej infrastruktury, gospodarka wodna nieuwzględniająca zarządzania zlewniowego i zmian bilansu wodnego zlewni, degradacja krajobrazu i infrastruktura techniczna niedostosowana do zmieniających się warunków, pogłębiają i dalej będą pogłębiać ryzyko występowania wysokich strat powodziowych.

Jeśli przy odbudowie po katastrofalnej powodzi nie będziemy patrzeć w przyszłość, a stosować rozwiązania z przeszłości, zapominając o zmieniających się i narastających zagrożeniach,

nie wykorzystamy szansy na zastosowanie rozwiązań, które w najwyższym możliwym stopniu będą je łagodziły.

Konieczna jest oparta na wiedzy zmiana sposobu myślenia o środowisku i przyrodzie, nie jako o przeszkodzie w rozwoju, lecz sprzymierzeńcu w skutecznym zapewnieniu odporności i bezpieczeństwa hydrologicznego oraz żywnościowego i zdrowotnego. Dlatego też wyzwania klimatyczne muszą być uwzględnione zarówno w pilnych działaniach z zakresu odbudowy popowodziowej, jak i przedsięwzięciach strategicznych."

Na koniec, apelujemy do Premiera Donalda Tuska, który podczas wrześniowego sztabu kryzysowego deklarował, że „nikt nie zostanie bez pomocy” – żeby nie zostawiał nas, mieszkańców gminy Stronie Śląskie, bez pomocy. A przez niezbędną pomoc rozumiemy poparcie i wprowadzenie w życie postulatów niniejszej uchwały.

O tym, że właśnie w takiej sytuacji teraz się znaleźliśmy dobitnie świadczy fakt, iż na spotkaniu 12 października b.r., zorganizowanym przez Wody Polskie, których przedstawicielem był prof. J. Zaleski, jedyną propozycją ochrony przeciwpowodziowej przedstawioną mieszkańcom był stary, zdezaktualizowany, zawierający błędy merytoryczne i odrzucony w 2019 r. przez lokalne społeczności (np. uchwała nr 1/2019 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Stary Gierałtów) oraz ostatecznie przez same Wody Polskie (pismo znak WR.JRP.541.13.2019.KPe.3779) projekt budowy suchych zbiorników, opracowany przez firmę SWECO ("Analiza zwiększenia retencji powodziowej w Kotlinie Kłodzkiej").

Załączniki:

1. uchwała nr 1/2019 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Stary Gierałtów
2. pismo Wód Polskich znak WR.JRP.541.13.2019.KPe.3779

Ignieszka Gawron
**Sołtys Sołectwa
Stary Gierałtów
Gmina Stronie Śląskie**



WR.JRP.541.14.2019.KPe.3779

Pan Piotr Krajewski
Prezes Fundacji WRO
Centrum Sztuki Mediów
ul. Kuźnicza 29a
50-138 Wrocław

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej Ziemi Kłodzkiej, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu informuje, iż przygotowane przez zatrudnioną firmę konsultingową opracowanie pt. „Analiza zwiększenia retencji powodziowej w Kotlinie Kłodzkiej” rekomendujące wybudowanie dodatkowych suchych zbiorników na Ziemi Kłodzkiej zostało zaopiniowane negatywnie przez Polskie Wody.

Obecnie, w ramach zadania „Ochrona bierna Kotliny Kłodzkiej” rozważana jest jedynie koncepcja remontu koryt rzecznych w miastach oraz kilku lokalizacjach mocno zurbanizowanych.

Zebrane w przywołanej analizie informacje hydrologiczno-hydrauliczne dorzecza Nysy Kłodzkiej, w tym określenie wielkości retencji niezbędnej dla zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia przeciwpowodziowego Kłodzka oraz Ziemi Kłodzkiej zostaną wykorzystane w opracowaniu kompleksowego planu ochrony przeciwpowodziowej Ziemi Kłodzkiej. Do prac nad tym planem zostaną zaproszone organizacje skupiające mieszkańców, samorządy oraz instytucje.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Kierownik
JRPOPDOW

Ryszard Malarski

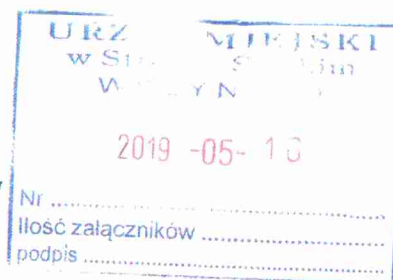
Osoba do kontaktu: Katarzyna Pender, katarzyna.pender@wody.gov.pl, tel. 71-324-09-63

UCHWAŁA Nr 1/2019

Zebrań Wiejskiego Sołectwa Stary Gieraltów

z dnia 4 maja 2019 roku

w sprawie



stanowiska Zebrania Wiejskiego Sołectwa Stary Gieraltów wobec Zamierzenia budowlanego:

Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWE

Rodzaj opracowania: KONCEPCJA TECHNICZNA

Przedmiot opracowania: ANALIZA ZWIĘKSZENIA RETENCJI POWODZIOWEJ W KOTLINIE KŁODZKIEJ

Produkt: D-9A – Analiza zwiększenia retencji powodziowej w Kotlinie Kłodzkiej

TOM II, teczka 9

Obiekt: Zbiornik GOSZÓW w km 32+676 na rzece Biała Łądecka

opracowanego na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Jednolity tekst : Dz. U. z 2016 r. , poz. 446 ze zm.) Zebranie Wiejskie Sołectwa Stary Gieraltów uchwala co następuje:

§ 1.

Zebranie Wiejskie Sołectwa Stary Gieraltów zdecydowanie sprzeciwia się budowie suchego zbiornika „Goszów” oraz wyraża zaniepokojenie zamierzeniami budowy kolejnych suchych zbiorników na Ziemi Kłodzkiej. Zwracamy uwagę na negatywne koszty społeczne, gospodarcze, kulturowe, krajobrazowe, przyrodnicze i środowiskowe, które znacznie przewyższą ewentualne korzyści z realizacji planowanej inwestycji.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Sołtysowi Stary Gieraltów poprzez wysłanie jej do:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
2. Biuro Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły
al. Jaworowa 9-11, 53-123 Wrocław
3. Marszałek Województwa Dolnośląskiego
Urząd Marszałkowski
Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12/14, 50-411 Wrocław
4. Wojewoda Dolnośląski
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław
5. Starosta Kłodzki
Starostwo Powiatowe w Kłodzku
ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko
6. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu
ul. Władysława Łokietka 11, 50-243 Wrocław
7. Gminy Powiatu Kłodzkiego

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Sołtys Sołectwa
Stary Gierałtów
Przewodniczący Zebrania Wiejskiego
Gmina Stronie Śląskie
Zborch.

Data/podpis

UZASADNIENIE:

Zgodnie z § 7.1.1) Statutu *Sołectwa Stary Gierałtów* „Do kompetencji Zebrania Wiejskiego należy: 1) podejmowanie uchwał we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania Sołectwa niezastrzeżonych dla Sołtysa lub Rady Sołeckiej.

Zebranie Wiejskie Starego Gierałtowa wyraziło w dniu 4 maja 2019 r. w trybie głosowania negatywne stanowisko wobec „Zamierzenia budowlanego: Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły - Analiza zwiększenia retencji powodziowej w Kotlinie Kłodzkiej” opracowanego na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przez firmę SWECO Consulting sp. z o.o.

Wyrażając negatywną opinię w całości zgłaszamy stanowczy sprzeciw wobec zamierzenia budowy suchego zbiornika retencyjnego w miejscowości Goszów, którego realizacja przyniosłaby negatywne skutki społeczne i ekonomiczne, nieodwracalną dewastację środowiska naturalnego oraz nieoszacowane straty kulturowe. Obecnie w czaszy projektowanego zbiornika kilkanaście podmiotów prowadzi działalność gospodarczą. Istnieje dobrze rozwinięta agroturystyka i atrakcyjna baza noclegowa. Cały region rozwija się dynamicznie inwestując w przemysł turystyczny, tworząc miejsca pracy. W razie budowy zbiornika osoby prowadzące tę działalność, zwłaszcza kobiety, utracą stworzone przez siebie miejsca pracy, stanowiące ważne źródło utrzymania rodzin, i nie znajdując nowych miejsc pracy w regionie będą podlegać wykluczeniu społecznemu.

Na terenie planowanego zbiornika ze środków publicznych dokonane zostały inwestycje w zakresie infrastruktury, wykonano kolektor ścieków, linię światłowodowo telekomunikacyjną, modernizację energetycznej sieci przesyłowej. Poczyniono inwestycje indywidualne, wybudowane zostały nowe budynki, wydano pozwolenia na kolejne budowy, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania. Wiele działających firm przeznaczyło znaczne środki na rozwijanie prowadzonej działalności. Zaprzepaszczone zostałyby dorobek życia wielu pokoleń oraz ich wkład wnoszony w rozwój miejscowości. Budowa przyniosłaby krzywdę ludzką, zerwane więzi społeczne oraz niepożądane ekonomiczne, ich łączne koszty znacznie przewyższyłyby korzyści z planowanej inwestycji.

Lokalizacja suchego zbiornika retencyjnego w Goszowie spowoduje zniszczenie historycznego krajobrazu kulturowego oraz środowiska naturalnego, w którym występują gatunki wpisane do Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych. Nastąpi obniżenie walorów krajobrazowych i turystycznych całej okolicy, co przede wszystkim zagrazi rozwojowi miejscowości Stary Gierałtów, Goszów i pozostałych miejscowości w Dolinie Białej Łądeckiej.

Znaczna ilość istniejących tu budynków posiada wartość historyczną, potwierdzoną wpisem do wykazu zabytków. Część z nich została odrestaurowana przez władze samorządowe, lokalnie stowarzyszenia i osoby prywatne. Są na tym terenie istotne dla infrastruktury społecznej kaplice oraz odremontowany przy udziale środków unijnych dawny dom ludowy, z II połowy XIX., budynek użyteczności publicznej, obecne Centrum Kulturalne Wsi integrujące miejscową społeczność, służące spotkaniom, inicjatywom społecznym i

uroczystościom. Jest to też miejsce prób ludowego zespołu śpiewaczego Siekiereczki kontynuującego regionalne tradycje, znanego także ponadlokalnie.

Zwracamy również uwagę na ogromne ryzyko środowiskowe. W wypadku wystąpienia długotrwałej suszy pogłębione zostaną problemy z dostępem do wody na dużym obszarze.

Mając na uwadze wszystkie niepożądane oddziaływania planowanego w Goszowie zbiornika wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec zamierzenia jego realizacji.

Sołtys Sołectwa

Stary Gieraltów

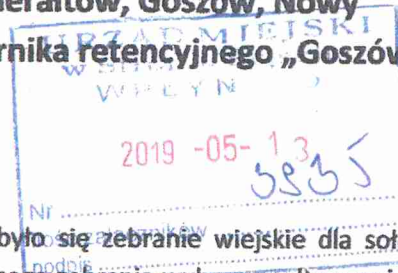
Przewodniczący Zebrania Wiejskiego

Gmina Stronie Śląskie

Stachurski

.....
Data/podpis

Protokół z zebrania wiejskiego sołectw Stary Gierałtów, Goszów, Nowy Gierałtów w sprawie koncepcji powstania zbiornika retencyjnego „Goszów”, w dniu 04.05.2019 r.



W dniu 04.05.2019r. w świetlicy „Trzy siostry” odbyło się zebranie wiejskie dla sołectw: Goszów, Stary Gierałtów, Nowy Gierałtów. Na przewodniczącego zebrania wybrano sołtysa wsi Stary Gierałtów, pana Krzysztofa Sobonia. Pan Krzysztof Soboń, ze względu na niedostateczną ilość osób przybyłych na godzinę 15.00, zdecydował o przesunięciu zebrania na godzinę 15.15. O tej godzinie odbył się drugi termin zebrania. Na początku pan Krzysztof Soboń powitał gości: pana burmistrza Stronia Śląskiego Dariusza Chromca, sołtysa Goszowa, sołtysa Nowego Gierałtowa, wspierającego sołtysa z Radochowa i Starej Morawy, pana Mieczysława Makarewicza ze stowarzyszenia „Kruszynka”, pana Franciszka Oborskiego ze Stowarzyszenia Historyków Sztuki. Pan sołtys przedstawił następnie skład swojej Rady sołectkiej: panią Joannę Madelę, panów Grzegorza Ścisłowskiego i Dariusza Odważnego. Do protokołowania zebrania wyznaczono p. Martę Kwaśniewską.

Przewodniczący zebrania oddał głos panu Piotrowi Krajewskiemu, który sprecyzował cel spotkania – wyrażenie zdania mieszkańców wspomnianych wsi co do koncepcji powstania na ich terenie suchego zbiornika retencyjnego. Pan Piotr Krajewski przedstawił plan zebrania:

1. Przedstawienie działań podjętych po spotkaniu społeczności wsi 06.04.2019r.,
2. Przedstawienie projektu uchwały dla sołectw: Goszów, Stary Gierałtów, Nowy Gierałtów,
3. Dyskusja, głosowanie, podjęcie uchwały
4. Krótka przerwa
5. Przedyskutowanie wiadomości związanych z protestami na ziemi kłodzkiej w związku z zamierzanymi planami budowy zbiorników.

Ad1) W poprzednim zebraniu w dn. 06.04.2019r. brało udział ponad 80 osób. Protest złożyło 80 osób. Zaprotestował także burmistrz Stronia Śląskiego. Protest z 80-oma podpisami na wniosek sołtysa trafił do RZGW WP oraz do Marszałka Województwa Dolnośląskiego, Starosty Powiatu Kłodzkiego, Wojewody Dolnośląskiego, Burmistrza Stronia Śl., do wiadomości Banku Światowego. Wersja anglojęzyczna została wysłana do centrali banku Światowego w Waszyngtonie, nadrzędnej centrali jednostki firmy Sweco w Sztokholmie oraz do rzeczników Banku Światowego, którzy rozpatrują skargi społeczne w Europie. Pan Piotr Krajewski podkreślił, że oprócz działań oficjalnych są liczne działania podjęte przez stowarzyszenia i osoby prywatne, a także organizacje działające na rzecz ziemi kłodzkiej. Powstały strony internetowe na portalu społecznościowym Facebook- „Nie dla zbiorników na ziemi kłodzkiej” oraz „Zero wysiedleń na ziemi kłodzkiej”, a także petycje „Wstrzymanie budowy tamy na rzece Biała Łądecka”, założona przez mieszkankę Goszowa (ok.250 podpisów) oraz petycja na platformie Avazz (jest ponad 1300 podpisów). Po szeregu protestów WP wycofały z

Internetu treść koncepcji dotyczącej budowy zbiorników retencyjnych, co można uznać za istotny wpływ społeczny na postępowanie przedsiębiorstwa WP. Protest został podjęty przez wszystkich mieszkańców zagrożonych miejscowości. Pan Piotr Krajewski wyraził nadzieję, że w związku z tym doprowadzimy do tego, że cała koncepcja zostanie odrzucona. Poprzedni list to był protest społeczny. Pan Krajewski podkreślił, że obecne zebranie ma na celu podjęcie uchwały sołeckiej mieszkańców trzech wsi. Przytoczył treść uchwał dla miejscowości wraz z uzasadnieniem, w tym zwracając uwagę na:

- ogromne skutki negatywne dla ludności,
- nieodwracalne szkody w krajobrazie,
- na terenie planowanej inwestycji kilkanaście osób prowadzi na działalność gospodarczą,
- istnieją tu bazy noclegowe dla turystów,
- prowadzenie działalności agroturystycznej, zwłaszcza w przypadku kobiet, w ramach planowanej inwestycji może skazać je na bezrobocie i wykluczenie,
- zainwestowano na tym terenie w kanalizację, drogi, linie energetyczne, światłowody,
- inwestycja zaprzepaści dorobek życia wielu osób,
- znaczna część budynków na tych terenach posiada cechy zabytkowe, są kaplice, dom z przełomu XIX i XX w. służące jako miejsce integracji ludzi (świątlica „Trzy Siostry”) i miejsce spotkań lokalnego zespołu „Siekiereczki”,
- zbiornik zagraża rozwojowi miejscowości Goszów, Stary i Nowy Gierałtów,
- spowoduje obniżenie walorów krajobrazowych,
- pojawi się pogłębiony problem dostępności wody,
- zagrożone będzie środowisko ekologiczne,
- wysiedlenie mieszkańców będzie się wiązało z krzywdą ludzką, zerwaniem więzi społecznych,
- zbiorniki stanowić mogą śmiertelne zagrożenia w przypadku ich awarii.

Z pytaniem zwróciła się pani Hanna Orr , jednak pan Przewodniczący zdecydował, że najpierw odbędzie się głosowanie uchwały, a potem dyskusja. Pan Franciszek Oborski zwrócił się z wnioskiem, aby głosowali też mieszkańcy Nowego Gierałtowa i Bielicy, ponieważ to jest jeden ciąg tej samej rzeki. Osoby z sali zwracały się z pytaniem, kto może głosować. Pan burmistrz D. Chromiec podkreślił, że będą podjęte trzy uchwały: dla Goszowa, Starego Gierałtowa i Nowego Gierałtowa i że głosują wyłącznie mieszkańcy zameldowani. Pan sołtys K. Soboń poprosił o głosowanie przez podniesienie ręki na początku dla wsi Stary Gierałtów. Za uchwałą głosowało 30 osób, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał od głosu. Mieszkańcy Goszowa - za uchwałą było 11 osób, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny. Nowy Gierałtów – 7 osób za przyjęciem uchwały,

nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwko. Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie. Publiczność biła brawo. Pan sołtys Krzysztof Soboń wyznaczył 5 minutową przerwę.

Zapisały się osoby, które chciały wziąć udział w dyskusji po przerwie:

-p. Hanna Orr,

-p. Mieczysław Makarewicz,

-p. Aleksander Niemyjski,

-p. Anna Rojkowska.

Po przerwie pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek dalszej części zebrania;

1-krótka prezentacja pana dr Artura Kwaśniewskiego na temat koncepcji inwestycji,

2-dyskusja,

3- druga część prezentacji p. Kwaśniewskiego na temat wpływu budowy suchych zbiorników na krajobraz w Dolinie Górnej Białej Łądeckiej i w kilku innych miejscowościach na terenie ziemi kłodzkiej,

4- pytania, odpowiedzi

5-zakończenie zebrania.

Ad1) pan A. Kwaśniewski wskazał, że RZGW WP rozpatruje tylko jedno rozwiązanie obniżenia fali powodziowej, autorzy opracowania nie wykazali dostatecznych podstaw naukowych, metodologicznych, nie wykazali prawdziwej liczby agroturystyk, zabytków, oddziaływań na społeczność. Pan dr Kwaśniewski pokazał wizualizację mającego powstać zbiornika na ortofotomapie oraz zdjęcia budowanego już zbiornika w Roztokach. Krótko streścił, z czym dla mieszkańców będzie się wiązała budowa zbiornika.

Po krótkiej prezentacji dr A. Kwaśniewskiego głos zabrała pani Viola Krajewska dziękując za prezentację, a następnie poprosiła osoby zgłaszające się do dyskusji, aby poza przedstawieniem się podały charakter swojego związku z regionem.

Ad2) Jako pierwszy głos zabrał pan Ryszard Kacprzyk, który powiedział, że wraz z rodziną przygotowali petycję na platformie petycje.pl, gdzie drogą e – mailową można głosować przeciw budowie zbiornika „Goszów”. Odczytał treść petycji. Inicjatywa ma zabrać jak najwięcej głosów i po przetłumaczeniu na język angielski ma być przesłana do decydentów. Pani Hanna Orr, córka pana Kacprzyka, poprosiła o rozsyłanie petycji drogą mailową.

Pani V. Krajewska powiedziała, że prawdopodobnie w połowie maja (może 17 maja) przyjedzie do starostwa w kłodzku przedstawiciel Banku Światowego w celu rozpatrzenia możliwości dalszych inwestycji na tym terenie. Jeśli bank Światowy udzieli promesy na pożyczkę, jest wielce prawdopodobne, że wskazane zbiorniki powstaną.

Pan M. Makarewicz, działacz w obronie rzeki i doliny Białej Łądeckiej, podważył celowość budowania wielkich zbiorników. Podkreślił, że nie są prowadzone dostateczne działania związane z tzw. „małą retencją”, jak regulowanie koryt rzecznych, czyszczenie rowów, wycinki drzew przy rzekach, a zamiast tego chce się robić zbiorniki w miejscach bardzo dobrze zagospodarowanych, co będzie duża stratą dla całej gminy Stronia Śl. Podał przykład kobiet z Boboszowa i szalejowa, które wystąpiły na zebraniach sołeckich opowiadając o niekorzystnych skutkach budowli już powstających zbiorników i skutkach wysiedleń. Pan Makarewicz zwrócił się do Burmistrza Stronia Śl., z prośbą o wykonanie rzetelnej ewidencji zabytków na tych terenach, w czym chętnie pomoże ona sam i jego stowarzyszenie.

Pani V. Krajewska podkreśliła następnie godną pochwały postawę pana Burmistrza, który jako pierwszy sprawujący tę funkcję na ziemi kłodzkiej jasno wyraził sprzeciw wobec koncepcji powstania zbiorników powołując się też na względy zabytkowe. Pani Krajewska zapewniła, że pomocną w fotografowaniu i ewidencjonowaniu zabytków okolicy będzie pani Zamojska. Jeśli ktoś będzie przeciwny robieniu zdjęć, prosiła, aby to zgłosić, a jeśli nie, uznane zostanie, że właściciele się zgadzają na robienie zdjęć ich gospodarstw.

Pan Franciszek Oborski był twórcą raportu w 1997 roku, jaki stowarzyszenie historyków Sztuki sporządziło w związku ze szkodami po powodzi. Podkreślił, że szkody spowodowało głównie zaniedbanie tzw. małej retencji. Wskazał, że w przeszłości rzeka Biała Łądecka była rzeką spławną, gdzie transportowano drewno. Istniało na niej 5 zbiorników wspomagających system spławu. Pan Oborski powiedział, że wspiera inicjatywę protestu i śledzi to, jak z rzekami radzą sobie Niemcy, głównie wracając do ulg wypływowych.

Pani V. Krajewska podkreśliła, że powstanie zbiornika zakłóci status krajobrazowy miejscowości, zmniejszy wpływy z turystyki, że nie będzie to nigdy zbiornik mokry (jak twierdzili przedstawiciele WP), bo będzie się to musiało wiązać z koniecznością kolejnych inwestycji. Wskazała na luki w opracowaniu dotyczące analizy środowiskowej, gospodarczej, ekologicznej i historycznej (np. podano 1 zabytek w terenie, a jest ich 11). Następnie pani Krajewska poprosiła o głos następną osobę - pana Aleksandra Niemyjskiego.

Pan A. Niemyjski powiedział, że przez 20 lat mieszkał w Brukseli i w zeszłym roku zakupił dom w Radochowie, gdzie po dwóch miesiącach dowiedział się o planowanym zbiorniku we wsi i o tym, że zaporą będzie oddalona o 2 metry od jego domu. Podkreślił, że Bank Światowy jest mocnym przeciwnikiem, sam zbiornik Gorzanów planowany to cena 1 miliard 700 milionów złotych. Musi być silny opór, żeby Bank Światowy nie dał zielonego światła na kredytowanie.

Pani Anna Rojkowska stwierdziła, że jej zdaniem argumentacja musi być dla strony przeciwnej druzgocąca, należy ukonkretnić dane – np. jest dokładnie ile gospodarstw. Zauważyła, że szacowane koszty wykupu są skandalicznie zaniżone, że WP mają niejasne procedury i prowadzą dezinformację i że należy się temu przyjrzeć pod kątem prawnym.

Zgłosił się do głosu pan Kazimierz Gryglewicz.

Głos z sali zabrała pani Anna Skowrońska, przedstawiła się jako architekt i powiedziała, że należałoby wejść w spór zbiorowy w stosunku do WP, trzeba by było utworzyć grupy około 10 osobowe i wystąpić o godne odszkodowania. Podniosło się wiele głosów z sali na odpowiedź tej pani, że to nie jest moment na rozmawianie o pieniądzach i odszkodowaniach. Pani V. Krajewska odpowiedziała, że w tej chwili nie chcemy w ogóle dopuścić do tej koncepcji.

Pan Kazimierz Gryglewicz powiedział, że działania Wód polskich są złodziejskie, chodzi im wyłącznie o pieniądze, a nas puszcza w skarpetkach. Publiczność nagrodziła go brawami.

Następnie głos zabrała pani Marzena Stołypko, sołtys Starej Morawy, nawołując do głosowania na platformie Avvaz, do podpisywania petycji, rozsyłania rodzinie, znajomym, podkreśliła, że ruch społeczny jest bardzo silny, że oni w ciągu 3 dni u siebie zorganizowali protest trzech wsi, zwołali prasę, TV. Pani Sołtys podniosła wartość wzajemnej współpracy i zakończyła przemowę zdaniem „musimy rozrabiać”. Nastąpiły oklaski.

Pani V. Krajewska poprosiła o głos burmistrza, pana Dariusza Chromca, który podziękował oddolnej inicjatywie. Podkreślił, że to ludzie swoim sprzeciwem spowodowali, że wydał on także stanowczy sprzeciw. Rada starostwa też poparła protest na zasadzie „jesteśmy z Wami”. Pan Burmistrz zauważył, że WP od początku nie rozmawiała z samorządem lokalnym. Mówił, że pani poseł PO Monika Wielichowska również wystąpiła do RZGW z protestem i prośbą o wyjaśnienie, a pan burmistrz zwrócił się także do senatora RP pana Aleksandra Szweda, ale jeszcze nie otrzymał odpowiedzi. Pan burmistrz powiedział, że rozwiązania przeciwpowodziowe muszą być, ale nie takie, które spowodują spadek atrakcyjności turystycznej. Podkreślił, że RZGW WP w swoim harmonogramie zadziałał niezgodnie z trybem administracyjnym, w związku z czym jest za mało czasu, aby spotkania z nimi przygotować i pan Burmistrz będzie występował o zmianę terminu spotkania. Pan Dariusz Chromiec obiecał, że poinformuje ludzi o miejscu, dacie i godzinie spotkania oraz o spotkaniu z przedstawicielem Banku Światowego 17 maja.

Udzielono czasu na pytania:

Jako pierwsza spytała pana burmistrza pani Biernacka ze Starego Gierałtowa czy ktokolwiek z WP wyjaśnił, dlaczego akurat ten teren ma być pod zbiornik i czy było jakieś pismo, że to ma być ochrona Stronia Śląskiego czy Kłodzka. Odpowiedź pana Burmistrza: „za mojej kadencji, od października – nie”.

Następnie głos zabrała pani Anna Grzelak z Bielic –Chciałaby wiedzieć, jakie jest stanowisko Starosty Kłodzkiego w sprawie?. Pan Burmistrz odpowiedział, że nie zna do końca stanowiska Starosty, ale że Rada Powiatu opiniuje koncepcję negatywnie. Pani V. Krajewska powiedziała, że była na spotkaniu w marcu w starostwie, byli tam przedstawiciel WP, ale nie było Starosty. Spotkanie było tak przygotowane, jakby gospodarzami były WP, a nie Starostwo.

Następnie zapytał pan Krasowski, „dlaczego nie kierujecie pism do Urzędu Marszałkowskiego, skoro Urząd zatwierdził budowę już powstających czterech zbiorników?” Pani V. Krajewska odpowiedziała, że wszystkie pisma są kierowane również do Urzędu Marszałkowskiego.

Po pytaniach pani V. Krajewska zaprosiła na kolejną część prezentacji przygotowanej przez pana A. Kwaśniewskiego dotyczącej negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz, środowisko przyrodnicze, krajobraz kulturowy i zabytki. Pan Kwaśniewski zwrócił też uwagę na sposoby i formy obrony przed szkodliwą dla krajobrazu, mieszkańców i turystów inwestycją. Wśród slajdów zostały przedstawione m. in. historyczne fotografie okolic Goszowa i Starego Gierałtowa, wizualizacje pokazujące destrukcyjny wpływ planowanego zbiornika na krajobraz, mapy ukazujące zasięg prawnej ochrony przyrodniczej, wizerunki chronionych, unikatowych gatunków roślin i zwierząt na tych terenach, mapy historyczne pokazujące dzieje osadnictwa w Dolinie Górnej Białej Łądeckiej. Krótko zostały przedstawione walory krajobrazowe całej ziemi kłodzkiej oraz pokazane wizualizacje zasięgu i destrukcyjnego wpływu na krajobraz zbiorników planowanych w Starej Morawie, Radochowie, Wilkanowie, Długopolu Górnym i w Ścinawce Górnej oraz Sarnach.

Po prezentacji pana Kwaśniewskiego głos zabrała p. Marta Kwaśniewska, która jako psycholog krótko przedstawiła osobom techniki manipulacji, jakich mogą się spodziewać ze strony przedstawicieli inwestora i lobbystów. Techniki te to: dzielenie ludzi na my – oni, zdarta płyta, technika „drzwiami w twarz”. Wątek manipulacji podjął też pan Piotr Krajewski, który wspominał o usypianiu czujności ludzi, którzy 5 lat temu spotykali się z przedstawicielami WP w Szalejowie i zgłaszali negatywne uwagi, słyszeli wtedy, żeby nie pisali skarg, że ich uwagi będą uwzględniane, a tymczasem właśnie już się tam buduje zbiornik.

Pani Krajewska podsumowała spotkanie podnosząc ciężar strat emocjonalnych i społecznych mieszkańców w razie powstania zbiornika i wyraziła nadzieję, że to nigdy nie nastąpi.

Pan Przewodniczący, sołtys Starego Gierałtowa, zakończył spotkanie dziękując wszystkim gościom, uczestnikom, sołtysom, którzy go wspierają i wygłosił na koniec zdanie „nie poddamy się”.

Sołtys Sołectwa

Goszów
Gmina Stronie Śląskie

Sołtys Sołectwa
Stary Gierałtów
Gmina Stronie Śląskie
Sabotnik

Protokołowała

Marta Kwaśniewska

Sołtys Sołectwa
Nowy Gierałtów
Gmina Stronie Śląskie